

評価項目	採点 a	加重 評価b	配点 a×b	評価基準(着眼点)	評価(審査)に係る提出書類
1 業務内容の理解度(5段階評価) (※1 選定に係る特定評価項目)	最高 10点	—	10点	ターゲットやコンセプトを十分に理解し、有効な企画提案がなされているか	企画提案書(任意様式)その他提案説明書に記載の書類
2 広報プランの評価(5段階評価)	最高 10点	—	10点	本プロモーション企画の広報にSNSを十分に活用しているか	
3 具体的な企画提案内容 (※1 選定に係る特定評価項目)			(40点)		
3-1 オフピーク利用促進効果(5段階評価) (※1 選定に係る特定評価項目)	最高 10点	×2倍	20点	①夜のおでかけ提案の立案、今だけ感の創出②周遊型企画の実施③インフルエンサーを起用した情報発信、モデルコース設定などの新規施策を複合的に組み合わせ、オフピーク時の市電利用を訴求しているか	
3-2 企画の実現性(5段階評価) (※1 選定に係る特定評価項目)	最高 10点	—	10点	企画内容は実現可能な内容か	
3-3 ターゲットへの訴求力(5段階評価) (※1 選定に係る特定評価項目)	最高 10点	—	10点	想定ターゲットが受け入れやすい内容か	
4 継続的な取組に向けた評価(5段階評価)	最高 15点	—	15点	①今後の継続的な利用促進策の取組みに寄与しているか ②LINE公式アカウントへの誘因ができる内容か	
5 プレゼンテーション内容(5段階評価)	最高 5点	—	5点	①資料の完成度(見やすさ、的確な情報量)、②説明や質疑の受答えの明解さ、③意欲、熱意 など	
6 独自提案(5段階評価)	最高 15点	—	15点	その他、本業務の成果をより効果的なものにする提案や工夫が認められるか。	
7 業務実施体制	最高 5点	—	5点	①業務の遂行にあたり十分な組織体制となっているか ②責任者の配置は適切か	
企画提案内容計	90点	—	100点	—	
委員 1人当たりの配点合計(A)			100点		
委員 6人(※2)による総配点数(A×6人)			600点	[最低基準評価点360点(総配点数の6割)]	

【5段階評価】
 *最高15点
 特に優れている…15点
 優れている …12点
 普通 …9点
 やや不十分 …6点
 不十分 …3点

*最高10点
 特に優れている…10点
 優れている …8点
 普通 …6点
 やや不十分 …4点
 不十分 …2点

*最高5点
 特に優れている…5点
 優れている …4点
 普通 …3点
 やや不十分 …2点
 不十分 …1点

※1 「選定に係る特定評価項目」は、契約候補者となるべき評価点の同じの者が2名以上いる場合に、候補者の選定にあたり評価点の合算値をもって優越を比較する項目を示す。

※2 審査(評価)事務を円滑かつ早期に審議する目的から、評価点の満点等にあつては、評価に携わった実際の委員(出席者)数によって変動する場合がある。